**行動経済学会・第18回大会用**

**申込みチェックシート**

行動経済学会学会誌「行動経済学」では、投稿規定第9条に従って、倫理審査を通過したこと、あるいは倫理審査を受けなくてもよいことを示す書類を提出することを投稿時に求めています。また、利益相反についての記述も求めています。行動経済学会第18回大会においても学会誌の方針に準ずる対応を求めることになりましたので、かならず記入した上で、報告申請を行ってください。

　なお、予稿原稿においてはテンプレートの記載のように、タイトルの脚注\*において、利益相反の記述をしてください。

記入日　　　　西暦　　　　年　　月　　日

報告題名

報告者氏名　　　　　　　　　　　　　所属

* 学生会員の方は、指導教員の氏名・所属を記入してください。

指導教員氏名　　　　　　　　　　　　所属

E-mail:

**予稿原稿の投稿チェックシート**

予稿原稿とは、研究の目的・方法・結果等がわかるように、報告論文（フルペーパー）を簡略化した原稿です。予稿原稿の提出にあたっては、[大会報告予稿投稿規定](http://www.abef.jp/conf/2024/common/doc/provisions.pdf)の順守をお願いします。以下、大会報告予稿投稿原稿規定の一部をチェック項目として取り上げていますので、投稿前に確認の上、チェックを行ってください。

予稿原稿は6ページ以内に収まっている（大会報告予稿投稿原稿規定①）

著者の所属情報は正しく記載している（大会報告予稿投稿原稿規定②）

規定に定められたフォント、フォントサイズ、文字数・行数を使用している（大会  
報告予稿投稿原稿規定③）

要旨は400字以内である（大会報告予稿投稿原稿規定⑤）

本文は要旨と同じページではなく、2ページ目から始めている（大会報告予稿投稿原稿  
規定⑤）

句読点は「，」および「．」（全角）である（大会報告予稿投稿原稿規定⑥）

参考文献は正しい表記で引用している（大会報告予稿投稿原稿規定⑧）

参考文献は正しい形式で記載している（大会報告予稿投稿原稿規定⑭）

* 「実験・調査に関する倫理審査の要／不要自己診断チェックシート」へ回答している
* タイトルの脚注\*において「利益相反」についての記述を表記している
* 本投稿チェックシートに限らず、大会報告予稿投稿規定をよく読んでから予稿の作成を行ってください。
* 学生会員の皆様：大会報告予稿投稿規定が守られていない場合、指導教員の先生に連絡が入る可能性があります。

**実験・調査に関する倫理審査の要／不要自己診断チェックシート**

**質問１ あなたは、上記の報告題名の研究を実施するにあたり、調査・実験を行いましたか？**

はい　　⇒　質問２に進んでください

いいえ　⇒　質問２以降には進まず、このまま報告申請を行ってください

**質問２ あなたは、上記の報告題名の研究の調査・実験を行うにあたり、倫理審査を受けて、承認を取得していますか？**

はい　　⇒　倫理委員会名・承認番号を記入して、報告申請を行ってください

倫理委員会名：

承認番号：

いいえ　⇒　以下の質問３～質問６のチェック項目を確認して、報告申請を行ってください。  
質問３～質問６に対応する全ての項目でチェックがつかない場合、「いいえ」にチェックを入れてください。  
質問３～質問６に対応するいずれか一つの項目でもチェックがついた場合は、「はい」にチェックを入れてください。また、該当する項目がない場合でも、質問３～質問６のいずれかに該当することが懸念される場合には、「はい」にチェックを入れてください。

**質問３ ヒト以外の動物を対象とする実験ですか？**

いいえ ⇒　質問４に進んでください

はい ⇒　下のチェック項目を確認してください

ヒト以外の動物（哺乳類，鳥類，爬虫類）、病原体、遺伝子操作等を扱ったりしない

**質問４ ヒトに危害をもたらす可能性のある処置を伴う実験ですか？**

いいえ ⇒　質問５に進んでください

はい ⇒　下のチェック項目を確認してください

ヒトに対して日常生活では生じえない水準の放射線や電磁波、電流等を浴びせない

ヒトを身体的に拘束したり、施設・装置内に隔離したりしない

薬物や器具等をヒトの体内に挿入したり、血液や細胞等を採取したりしない

環境面，衛生面での汚染が懸念されたり、有害な物質を発生させたり、騒音・振動・打撃・圧力等の物理刺激により身体や構造物に損傷をもたらしたりする懸念はない

**質問５ ヒトを対象とする実験や調査で心身の健康への影響が懸念されるものですか？**

いいえ ⇒　質問６に進んでください

はい ⇒　下のチェック項目を確認してください

映像・画像・音声等の刺激の提示により、身体的・精神的に不快感が生じる懸念はない

身体表面に何らかの器具や装置を装着することで日常生活場面では通常発生しえない状況・状態が生じ、そのため身体に危害が及んだり、身体的・精神的に不快な状態が生じたりする懸念はない

**質問６ ヒトを対象とする実験や調査で人権侵害や個人情報の漏洩が懸念されるものですか？**

いいえ ⇒　以上でチェックは終わりです

はい ⇒　下のチェック項目を確認してください

対象者に参加への同意を取らなかったり、虚偽の説明を行ったりしない

対象者に理由を問わずいつでも実験・調査から退出する権利を認めている

個人の政治・宗教上の信念・信条、家族関係、所得状況等を聞き出したりしない

許可なく対象者からデータを取得したり、不快感を生じる設問を行ったりしない

公表されるデータや論文・報告書等から個人が特定できない

取得したデータを当初の目的や被験者が同意した範囲を超えた用途に使用しない

* 行動経済学会学会誌「行動経済学」では、質問３～質問６のいずれか一つでも「はい」となる場合には、倫理審査の承認を取得することを求められています。所属大学に倫理委員会が設置されていない等の理由により倫理審査が受けられない場合に、「はい」が付いた項目についてどのように配慮したかについて、以下でかならず説明してください（報告採否の検討にあたって、プログラム委員会より問合せが入る可能性があります）

|  |
| --- |
|  |

以上

**タイトル[[1]](#footnote-1)\***

**著者１[[2]](#footnote-2) 著者２[[3]](#footnote-3)**

**要約**
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○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○.

JEL分類番号： ○○○, ○○○, ○○○

キーワード：○○○, ○○○, ○○○, ○○○

1. イントロダクション

1.1. ○○○

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○.

1.2. ○○○

　○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○[[4]](#footnote-4).

2. ○○○

2.1. ○○○

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○.

2.2. ○○○

　○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○.

引用文献
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（編集された本に掲載された論文の場合）
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Ainslie, G., 2001. Breakdown of Will. Cambridge University Press, Cambridge, UK.

（調査報告・データの場合）

日本証券業協会, 2009. 個人投資家の証券投資に関する意識調査(平成21年11月).http://www.jsda.or.jp/html/chousa/kojin\_isiki/h21-2.pdf

1. \* 利益相反がない場合：「なお，本論文に関して，開示すべき利益相反関連事項はない．」  
   利益相反がある場合： 「第1著者は，『企業名』より報酬を受理している．」「本研究は，著者が所属する『企業名』の研究費で実施された．」 [↑](#footnote-ref-1)
2. 著者１所属 chosha1@xxx.ac.jp [↑](#footnote-ref-2)
3. 著者２所属 chosha2@yyy.ac.jp [↑](#footnote-ref-3)
4. 脚注 [↑](#footnote-ref-4)