

社会学における 幸福感研究へのアプローチ — 幸せのネジはなににか —

2015年11月28日 行動経済学会 近畿大
特別セッション「心理学，社会学における幸福研究」



成蹊大学 小林 盾

幸せですか

それはなぜですか

はじめに

社会学アプローチ

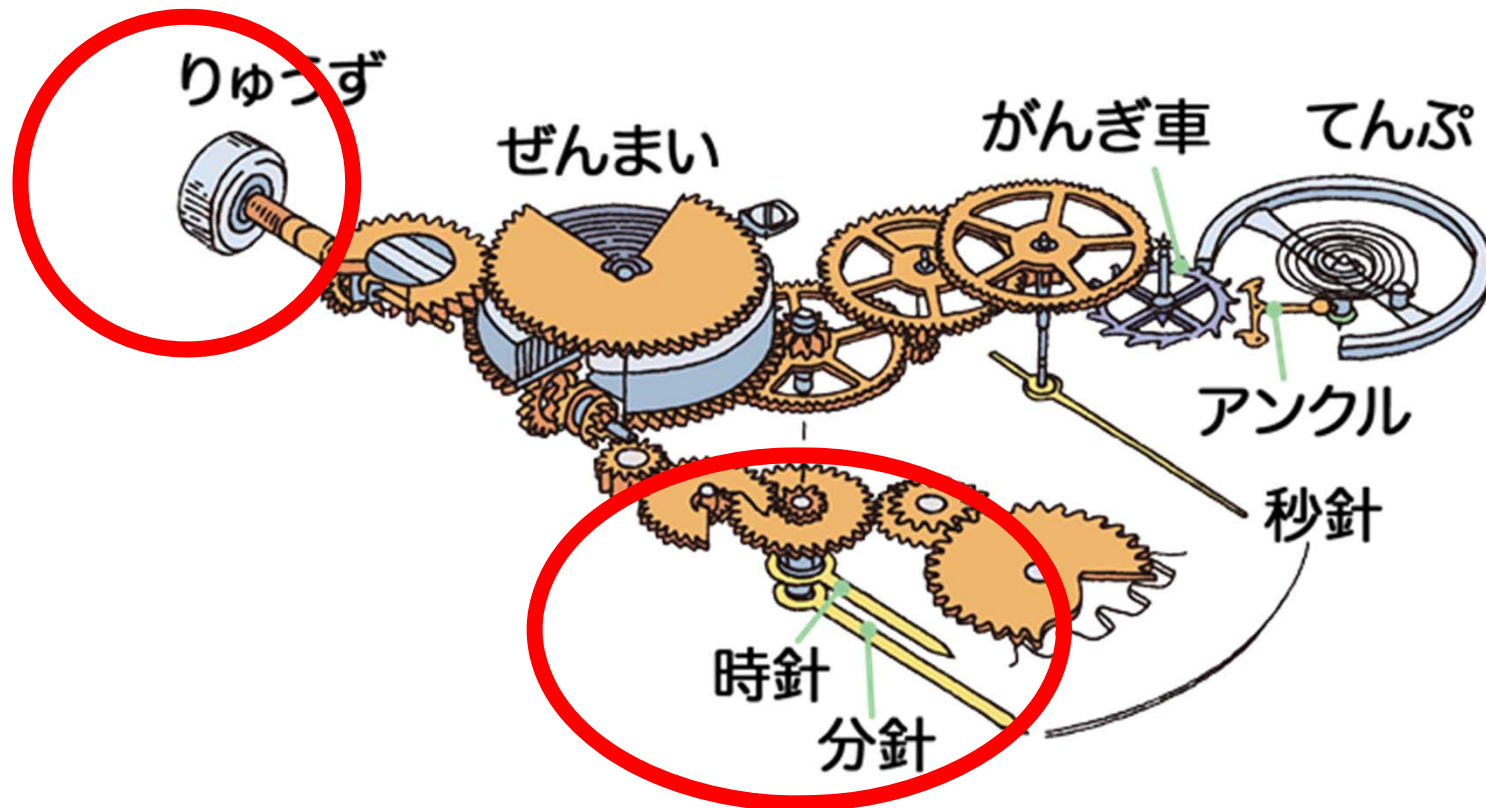
まとめ

狙い

- **社会学らしいアプローチを紹介**
- **1 幸福と「生活満足度」の違い**
- **2 ～歳時という「時点別」の幸福感**
- **3 「恋愛経験」と幸福**
- **4 「自由回答」の分析**

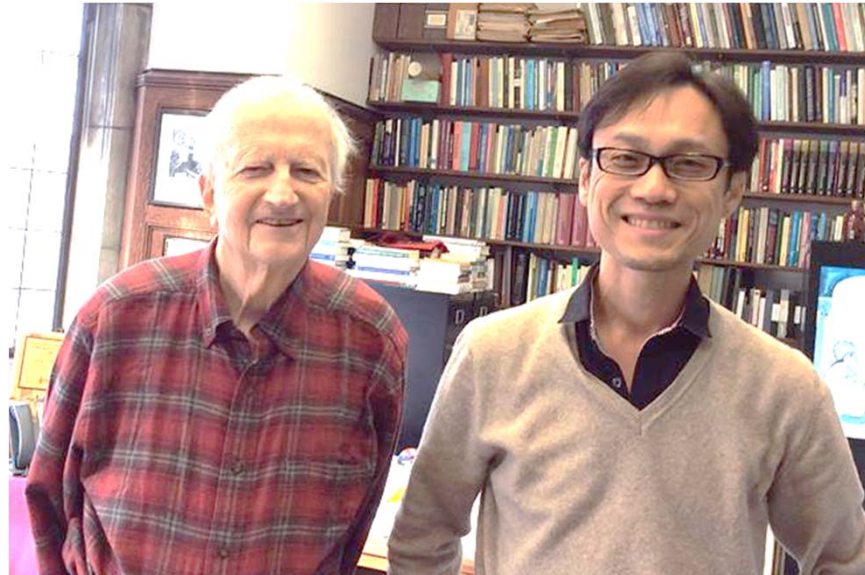
着目 ネジはなにか

□どのネジ(客観的条件)を巻けば, 幸福感(主観的帰結)が変化するのか(吉川徹)



自己紹介

- **社会学 東大(修士), シカゴ大(博士)**
- **社会階層論, 家族, 文化**
- 『**ライフスタイルとライフコース**』『**データで読む日本文化**』『**社会調査の応用**』



はじめに

社会学アプローチ

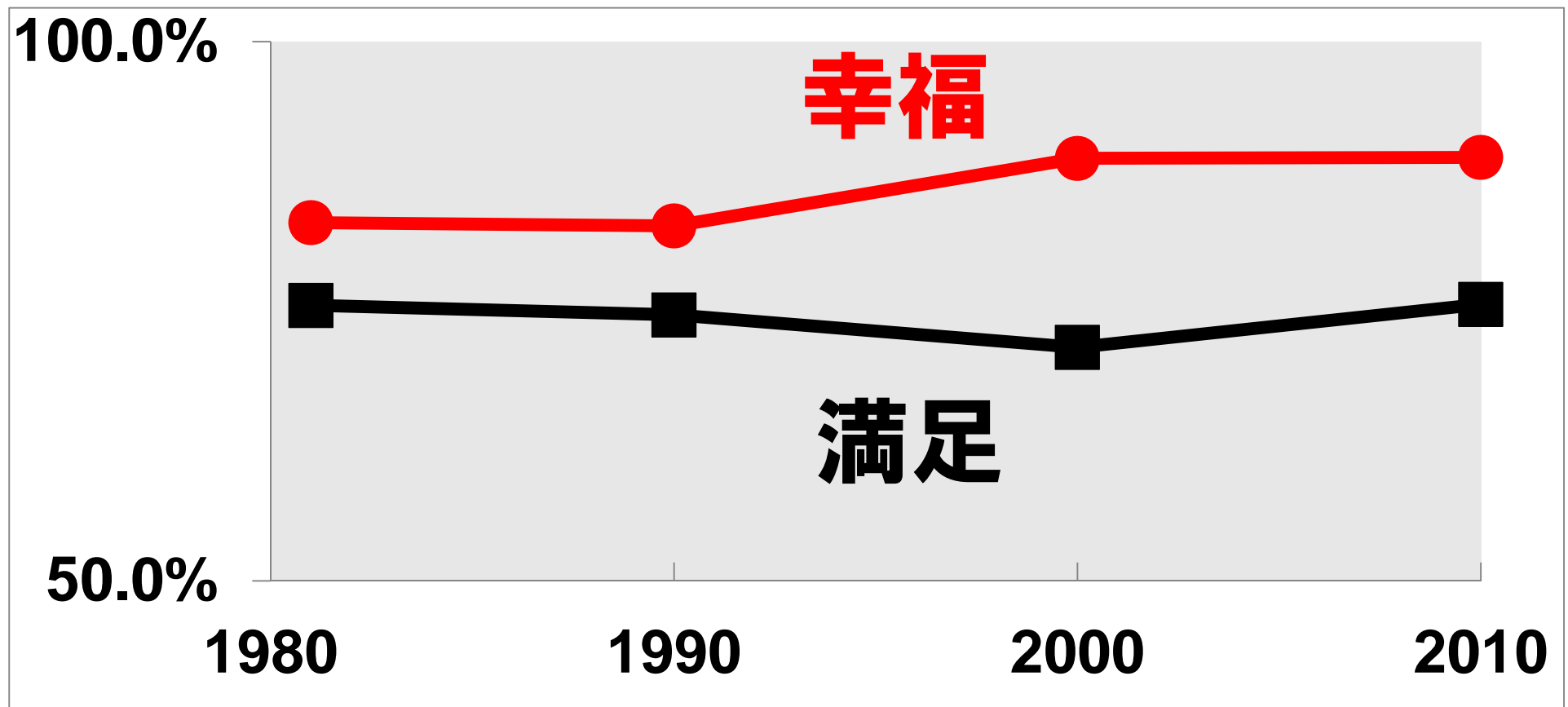
まとめ

1 幸福と満足は ネジが異なるか

幸福と満足の推移(日本)

□ 世界価値観調査

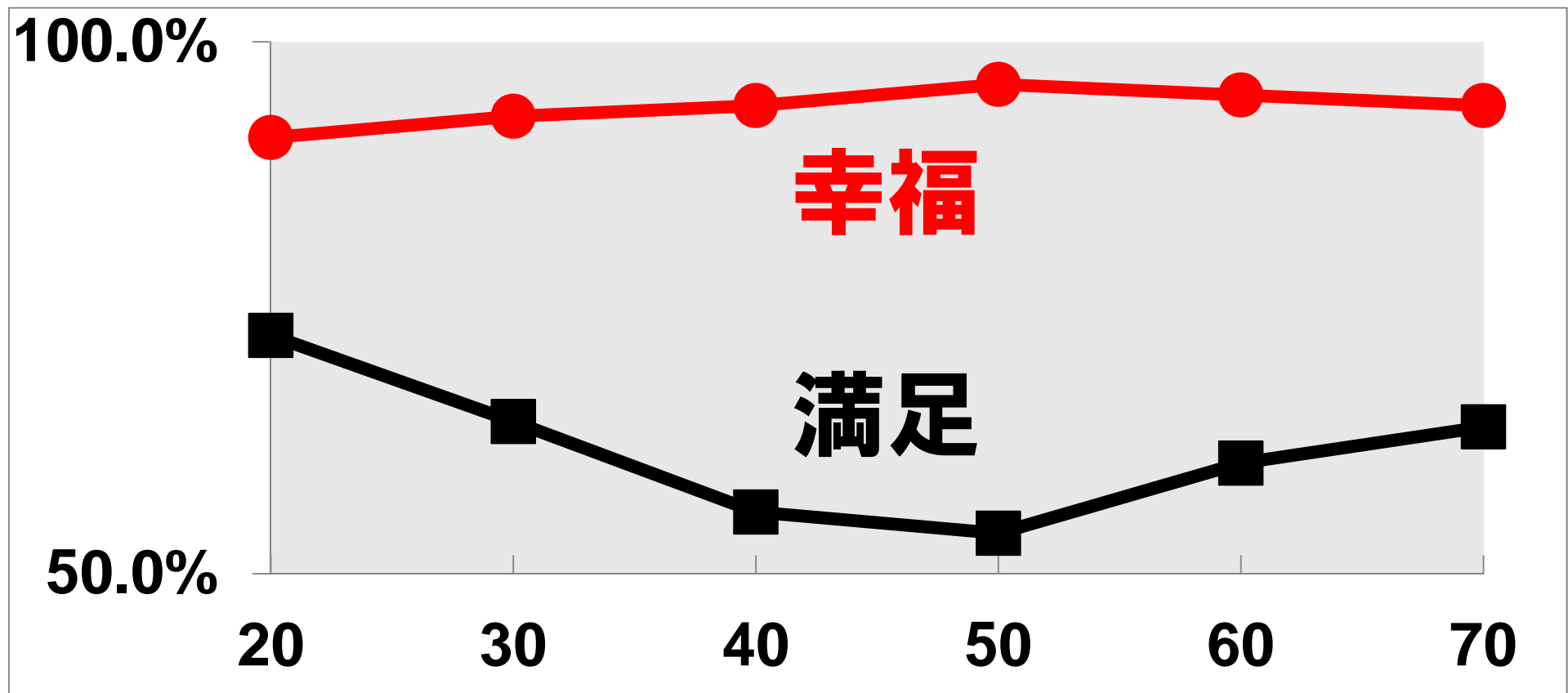
□ 主観的幸福感と生活満足度



年齢別 幸福と満足

□幸福：国民性調査 2013年 N=1,591

□満足：国民生活調査 2008年 N=6,146



仮説 人的資本論

- 測定をそろえ、規定要因を比較？
- 人的資本に投資→地位達成→ウェル・ビーイング(幸福, 満足)を高める
- 幸福は長期的ウェル・ビーイング(人生) …教育(変動しない)が影響
- 満足は短期的(1日～1年) …職業と収入(変動する)が影響

データ

- 2014年西東京市民調査
- ランダム 郵送 小林盾代表
- 母集団 22～69歳約12万人
- 二段確率比例サンプリング
- 回収308人 61.8% 対象284人

測定 幸福と満足

□4値で質問 3～4を幸福・満足ダミー

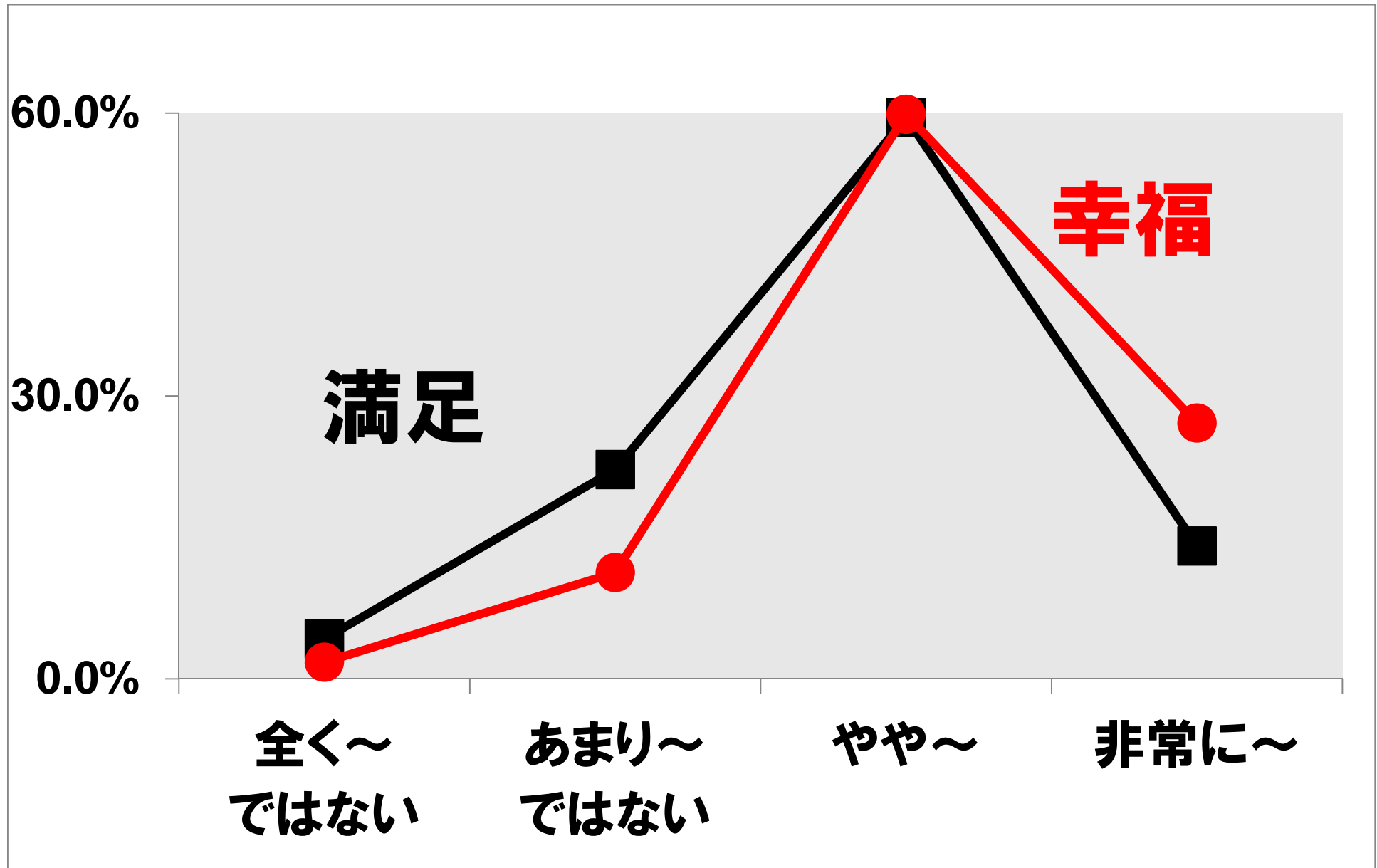
問4 全体的にいて、現在、あなたは幸せだと思いますか、それともそう思いませんか（〇は1つ）

非常に幸せ 1	やや幸せ 2	あまり幸せではない 3	全く幸せではない 4
------------	-----------	----------------	---------------

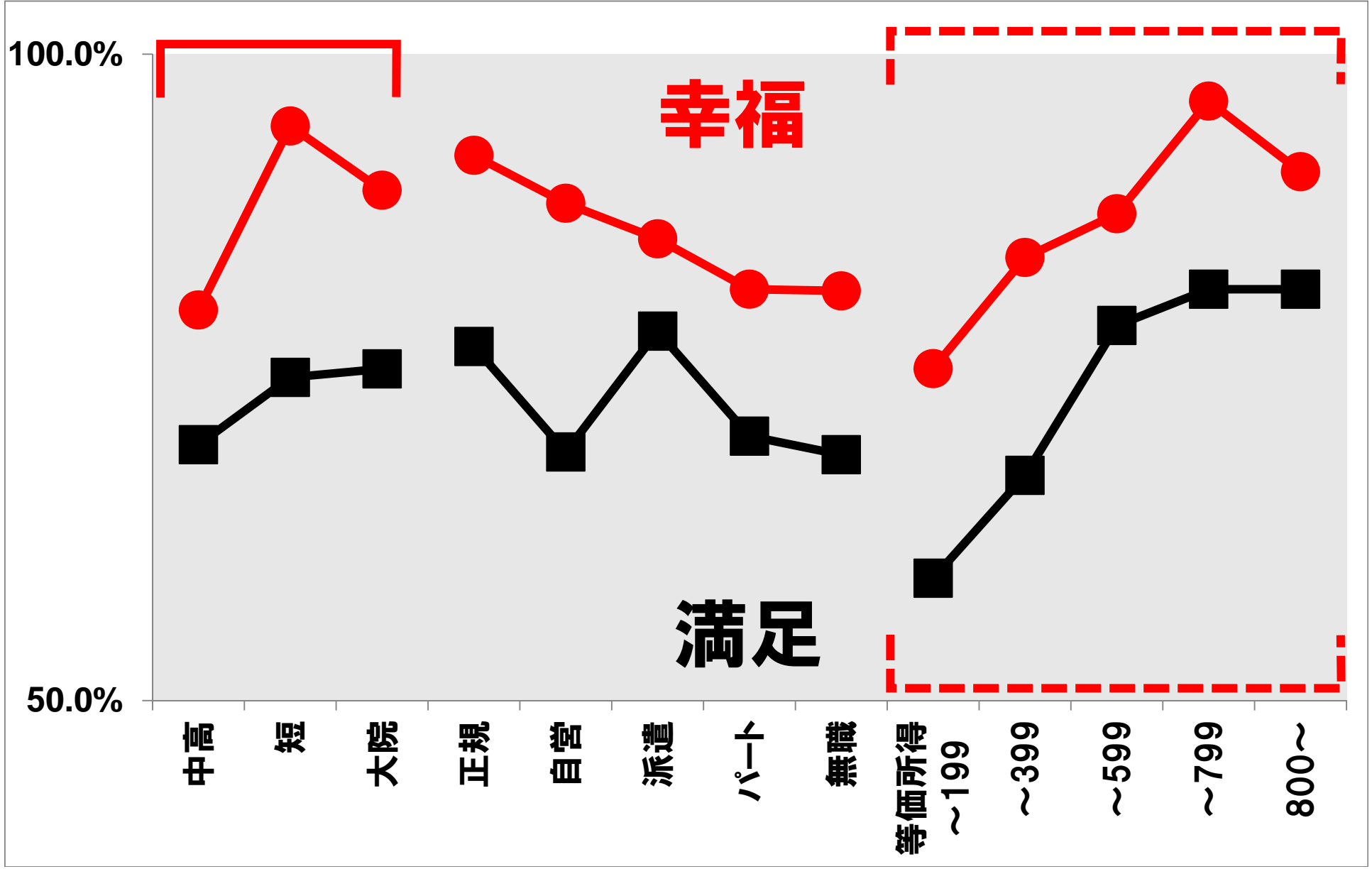
問13 全体的にいて、現在、あなたは生活に満足していますか、それともしていませんか（〇は1つ）

非常に満足 1	やや満足 2	あまり満足ではない 3	全く満足ではない 4
------------	-----------	----------------	---------------

分布(カイ二乗検定で差ない)



グループ別 幸福 満足(実線.05 破線.10)



ロジスティック回帰(値は係数)

	y=幸福	y=満足
短大上ダミー	0.98*	0.32
有職ダミー	1.29†	1.14*
400万上ダミー	0.21	0.64*
疑似決定係数	0.228	0.155

□ N=284 * .05, †.10

□ 統制: 正規 ホワイト 女性 年齢 既婚 同居 子

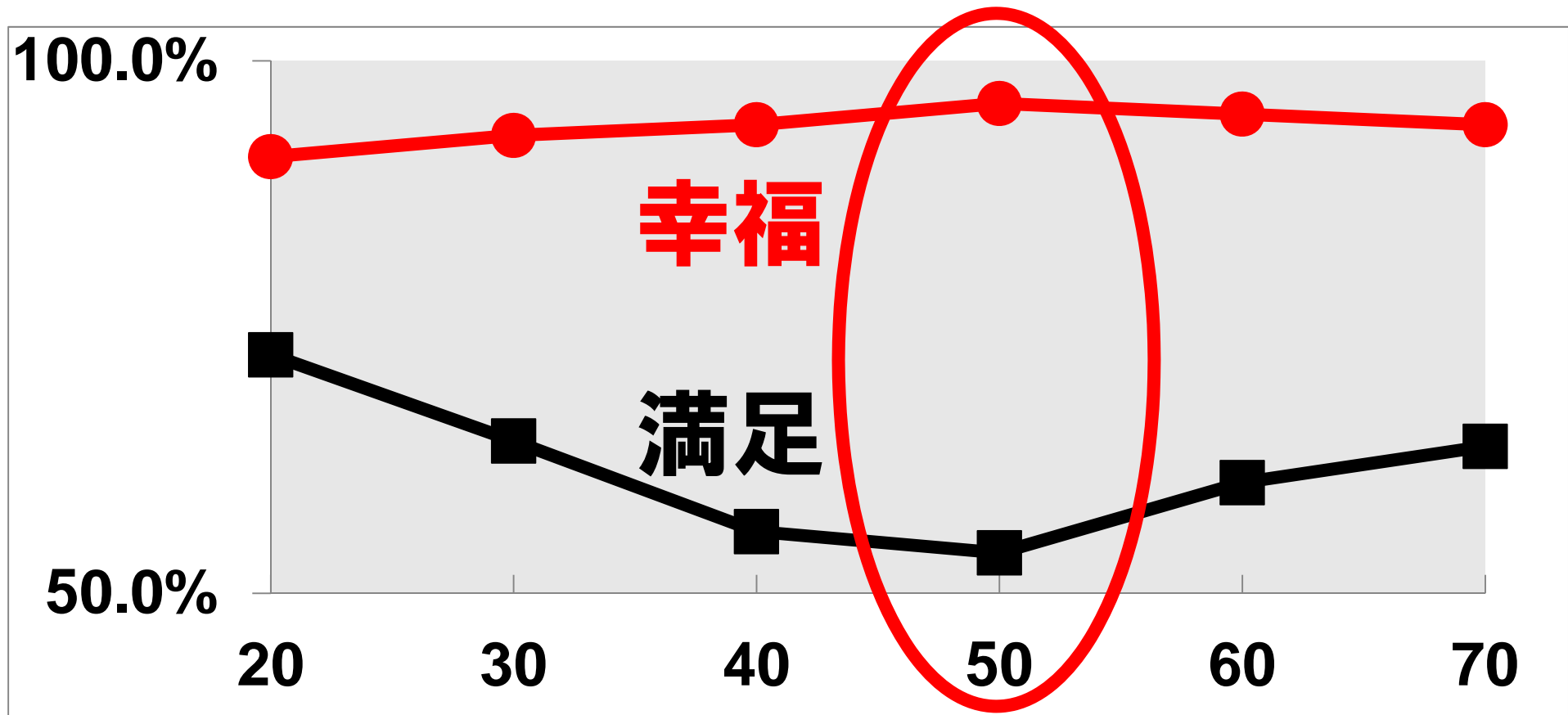
したがって

- 1 幸福が長期的ウェル・ビーイングなら、
教育達成が影響 → 支持
- 2 満足が短期的ウェル・ビーイングなら、
職業達成と収入が影響 → 支持
- 異なるネジ, いわば「よく似た姉妹」

2 年齢はネジか

(何歳がもっとも幸福か)

50代は幸福か？

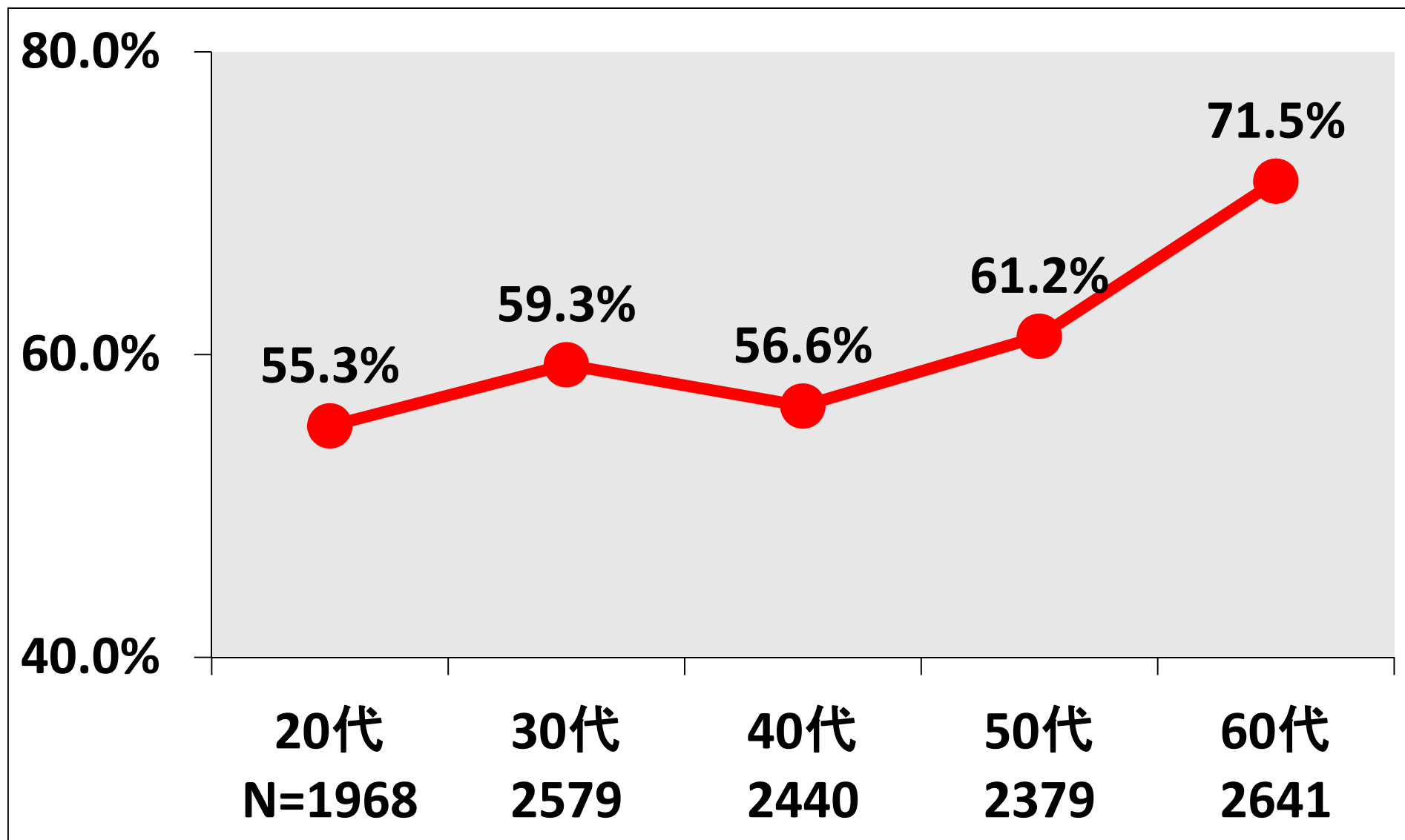


□ 国民性調査 国民生活調査

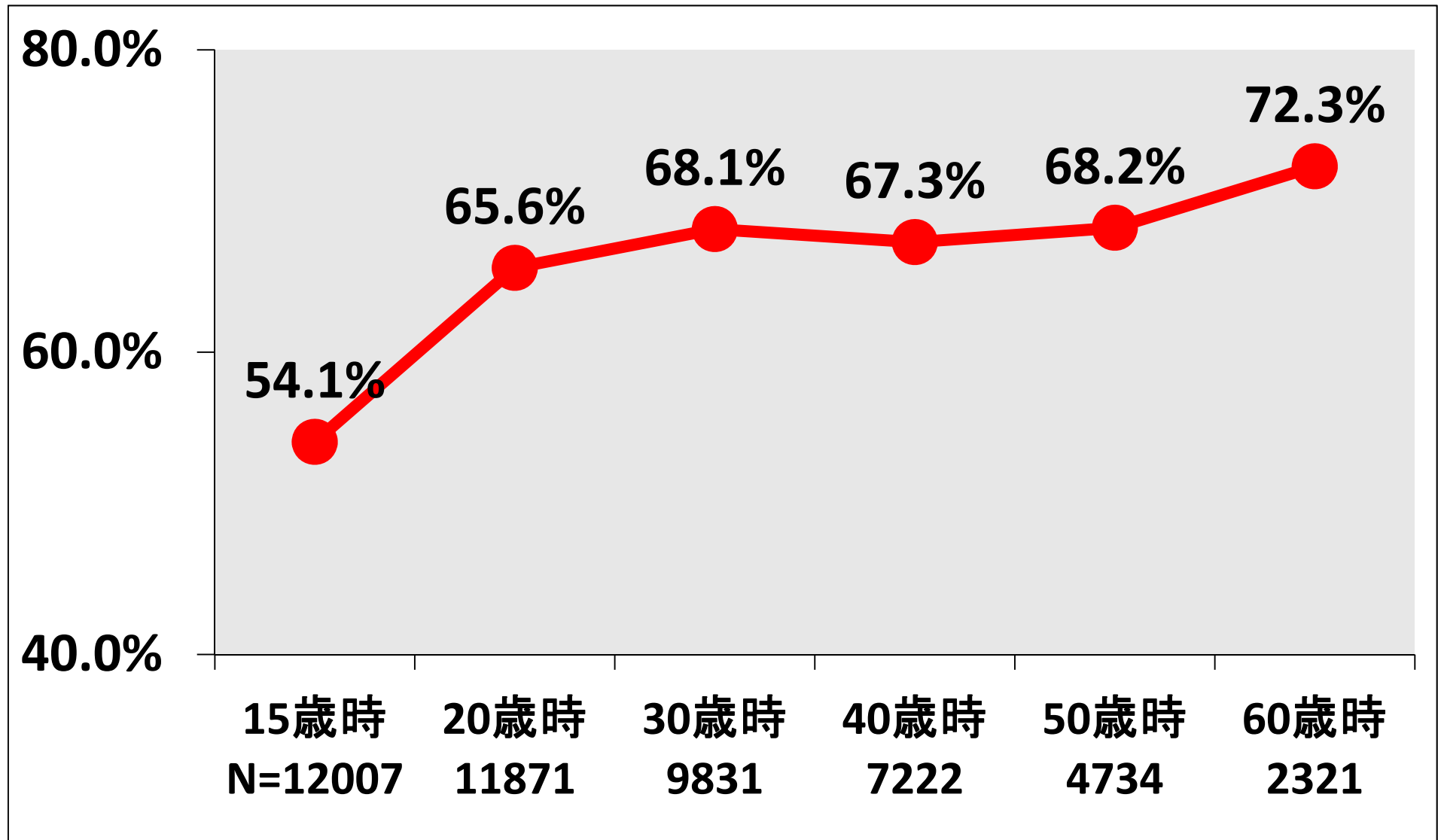
データ

- 2015年 家族形成とキャリア形成全国調査
- ウェブ調査 基盤B 小林盾代表
- 母集団 22～69歳約91万人
- 男女, 5年年齢階級, 6地域で割りあて
- 回収12,007人 11.0%

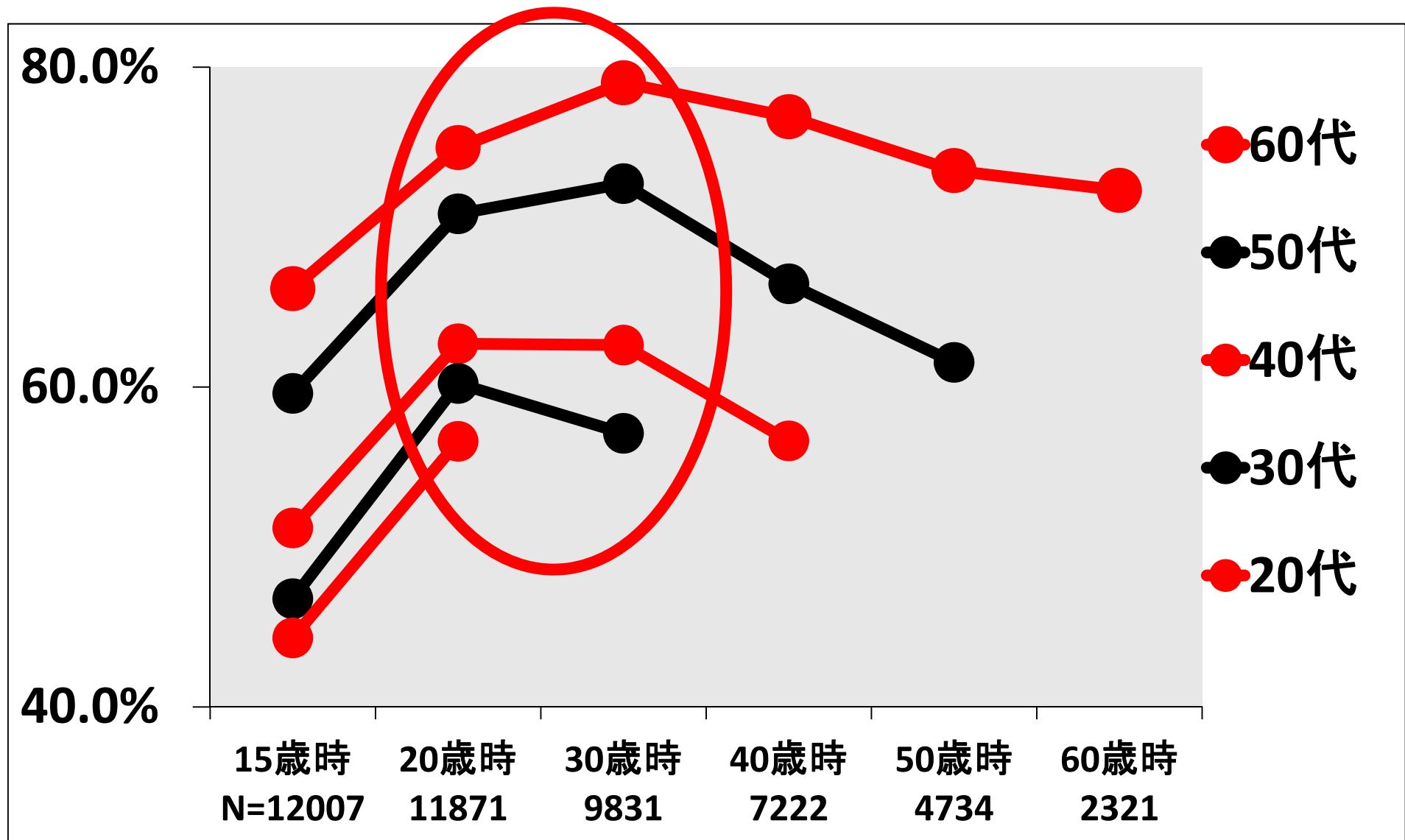
コホート別 現在の幸福…上昇



時点別 過去の幸福…上昇



コーホート別 時点別 過去の幸福… 20～30歳がピーク



したがって

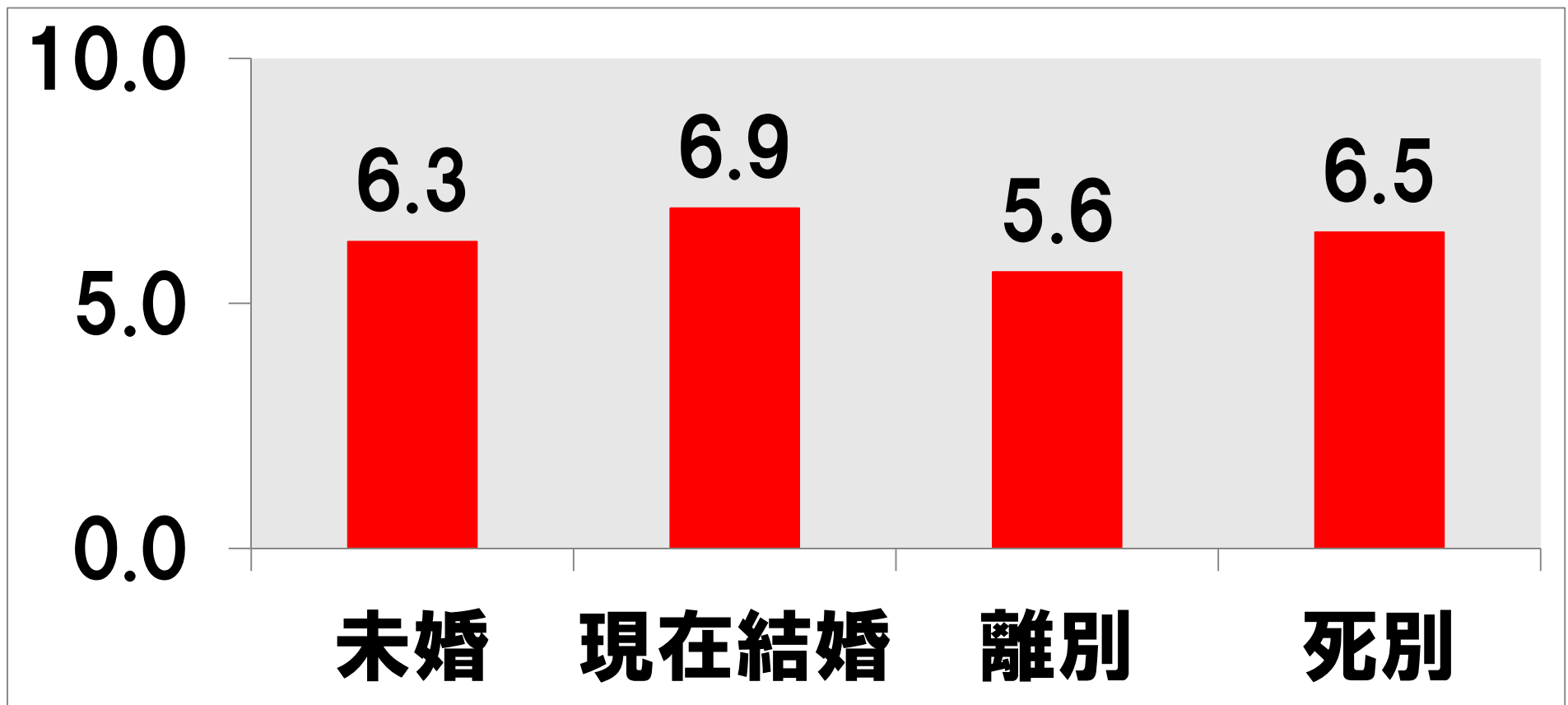
- 全体では高齢層ほど、高齢時ほど幸福
- しかし、分解すると20～30歳がピーク
- つまり、コホート内では逆U字型で、パターンはコホート共通

- コホート効果ではなく年齢効果
- 年齢はネジの1つ

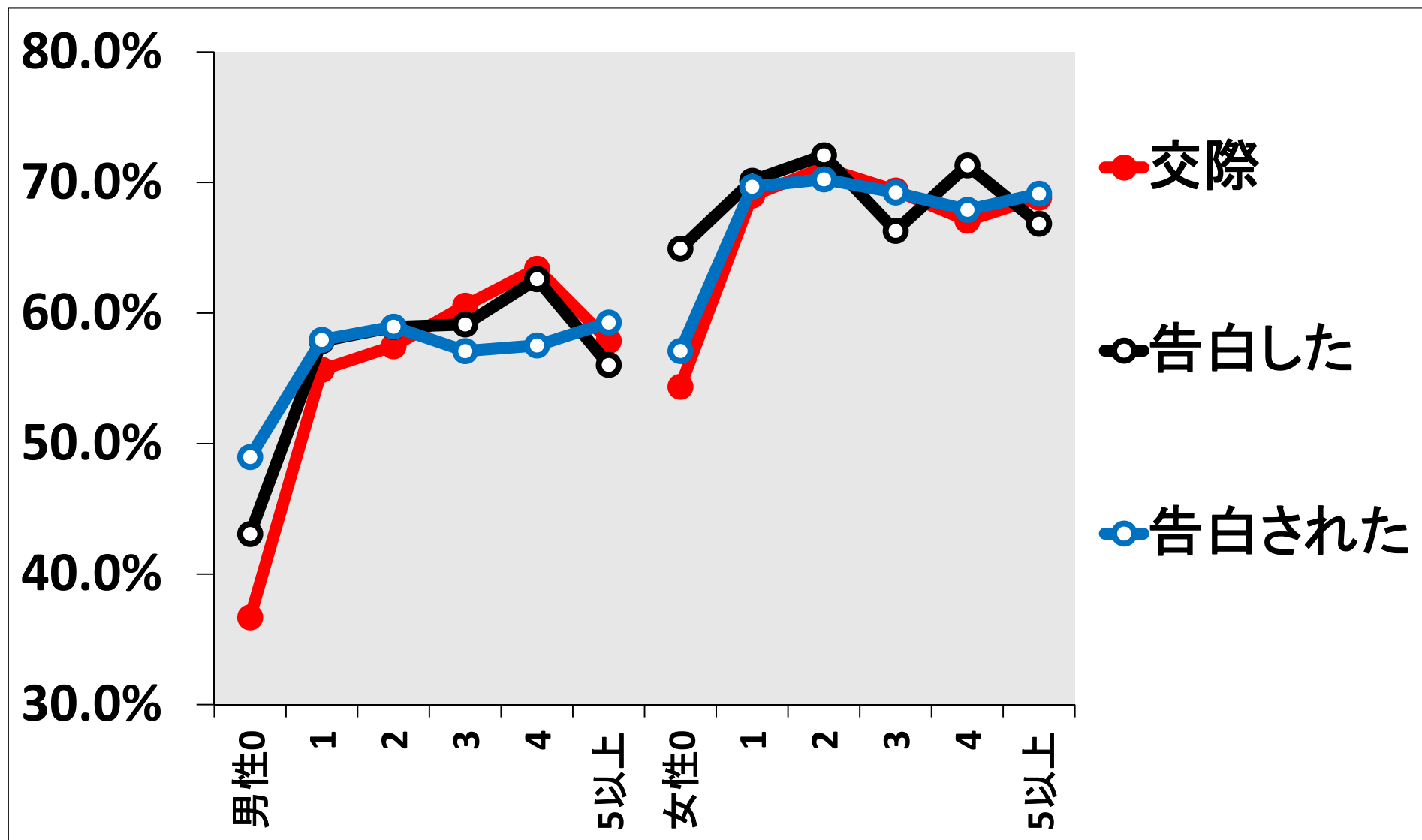
3 恋愛はネジか

恋すると幸せになる？

- 2011生活の質に関する調査 $N=6,442$
- 0とても不幸～10とても幸せ



男女別 恋愛人数別 現在幸福… 上昇(すべて有意な関連)



回帰(値は非標準化係数)

	男性	女性
交際人数	0.07***	0.02
告白した人数	-0.03	0.04
告白された人数	-0.01	0.03*
決定係数	0.005	0.003

□ y =現在幸福1~10

□ N =男性6,004 女性6,003 ***.001, *.05

□ 統制:なし

したがって

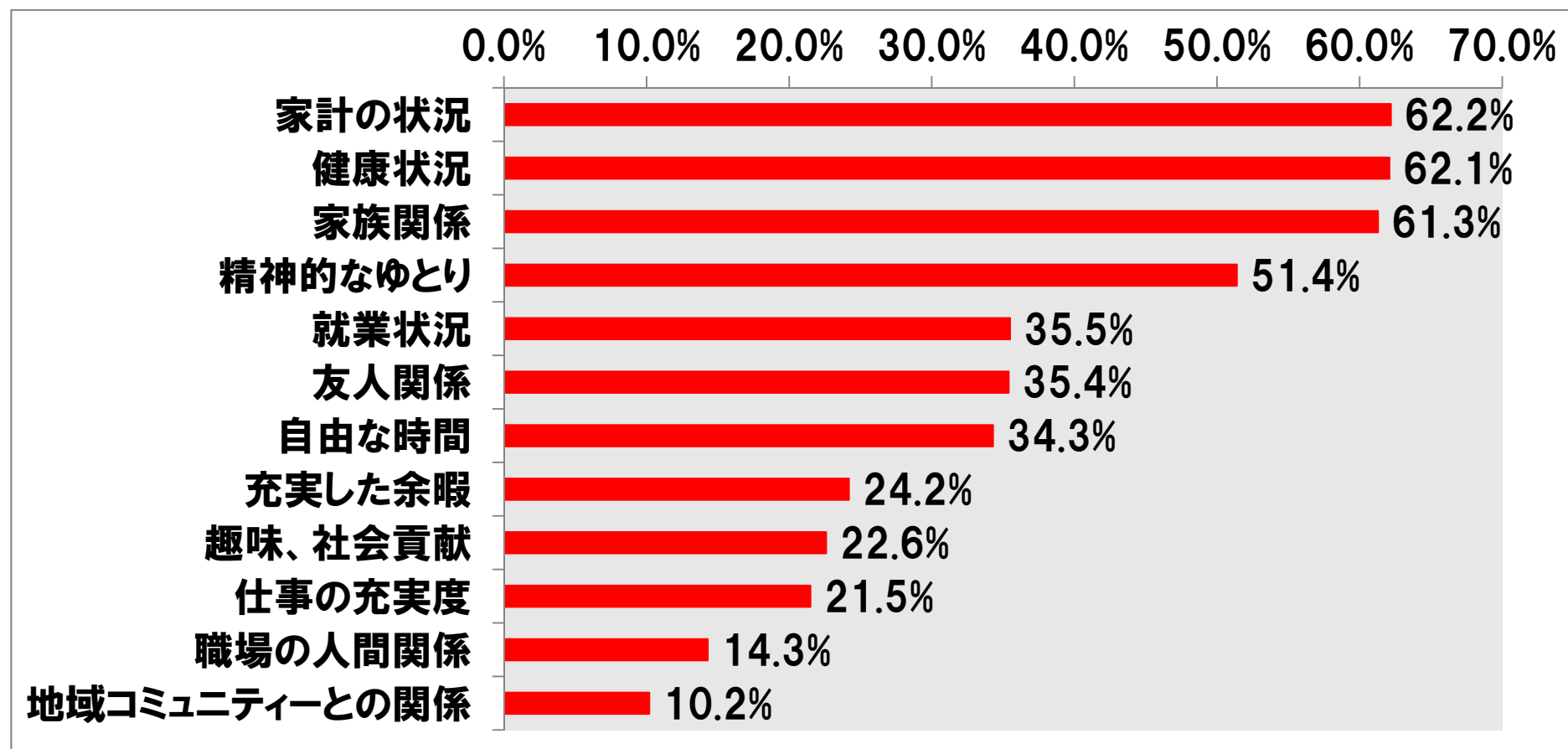
- 男女でネジが異なる
- 男性は交際数, 女性は告白された数
- ただし, 全体に効果は低い(細かいネジ)

4 ネジの相互関係 (自由回答の分析)

ネジ同士はどう関連？

□ 2011年国民生活選好度調査 N=2,792

□ 幸福感を判断する際に、重視した事項は何ですか MA



測定

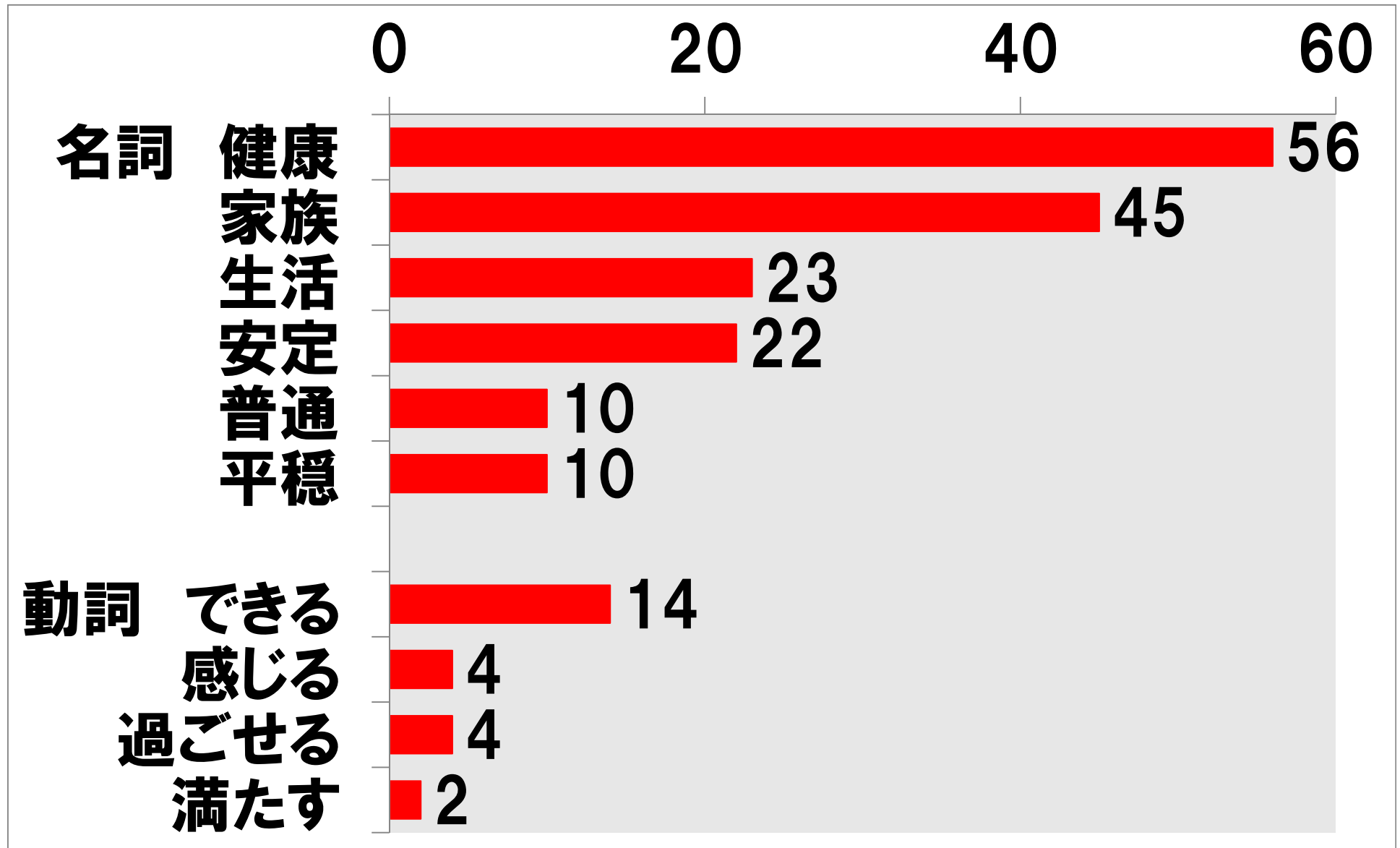
□ 2014年郵送調査

□ 自由回答 $N=275$

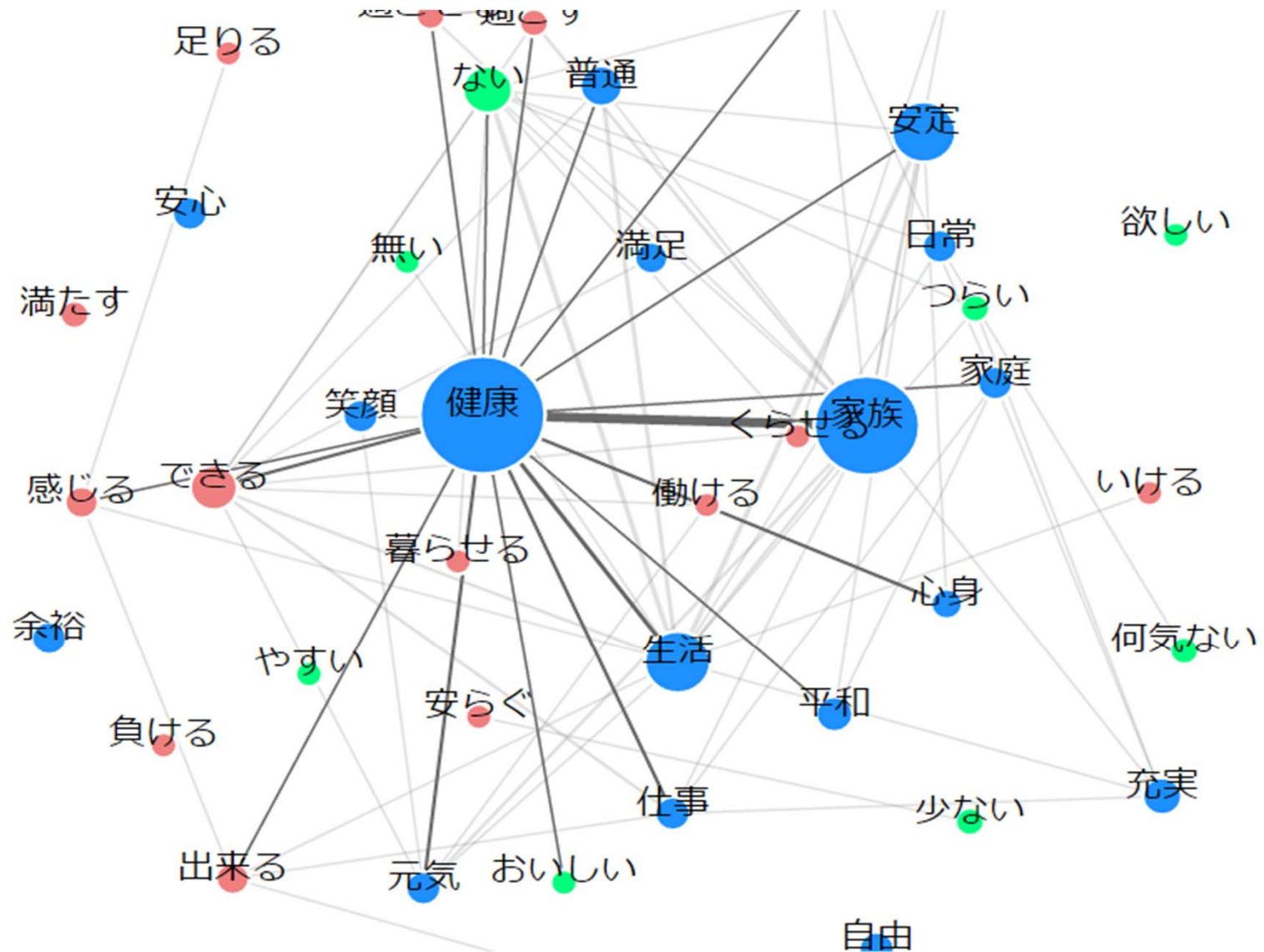
問5 あなたにとって「幸せ」とは、一言でいうと何ですか

幸せとは…

分布(～件)



「健康」中心の共起ネットワーク



したがって

- **健康と家族は重要なネジだが，途中の歯車に違い**
- **家族は「笑顔」や「充実」と共起**

はじめに

社会学アプローチ

まとめ

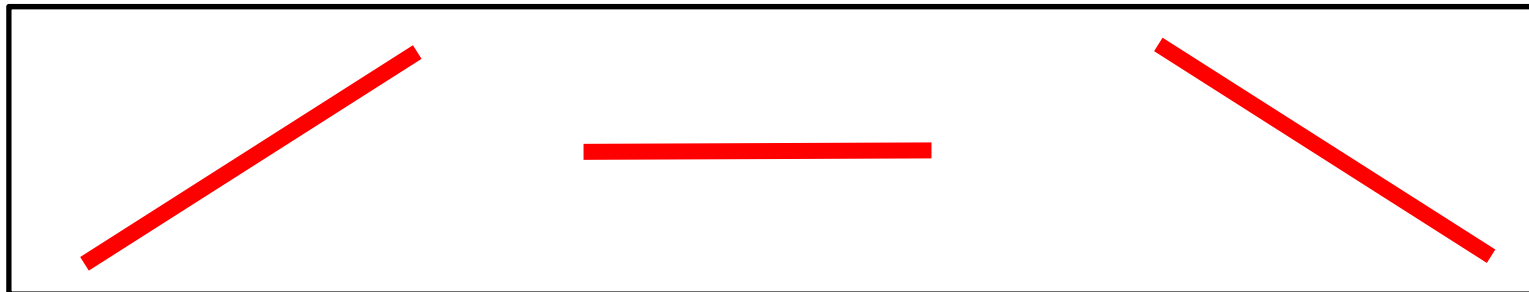
まとめ



- **幸福のネジはなにか**
- **幸福と満足…違うネジをもつ**
- **年齢はネジ…20～30代がピーク**
- **恋愛はネジ…男女で異なる**
- **ネジのビッグ2…健康と家族, ただし違いも**

今後の課題

- ネジの効果は、強いほうがよいのか
- 強いと…幸福の格差(勝者の総取り)
- 弱いと…平等だが、頑張っても幸せにならない、我慢を強いる(ブータン)



幸福・不幸の多様性

- 「幸福な家庭は似ている、不幸な家庭はどこもおもむきが異なる」(アンナ・カレーニナ)

ありがとうございました

小林の文献

- 「生活に満足している人は幸福か」小林盾, カローラ・ホメリヒ 2014年 成蹊大学文学部紀要(49号)229-237ページ
- 「なぜ幸福と満足は一致しないのか」小林盾, カローラ・ホメリヒ, 見田朱子 2015年 成蹊大学文学部紀要(50号)87-99ページ